



APEK

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si
davčna št.: 10482369

POROČILO Z USTNEGA POSVETOVANJA NA TEMO IP MEDOMREŽNE POVEZAVE (IP IC) IN DOSTOPOVNIH OMREŽIJ NASLEDNJE GENERACIJE (NGA)

APEK, 12.6.2008

Predstavniki Agencije poudarijo, da je razprava namenjena pridobitvi dodatnih informacij in stališč operaterjev, ki niso bila posredovana že v pisnem javnem posvetovanju. Predvsem je želja Agencije pridobiti bolj natančne informacije o pogledih na nadaljnjo regulacijo trga na področju NGA.

1. IP IC

Tuš Telekom se izreče zoper sistem *Bill&Keep*, kot razloge je navedel padec kakovosti in možnost *frauda*. Telekom Slovenije opozori, da ima škodo od navedenega sistema lahko večji operater. Si.mobil opozori, da je na začetku vedno več klicev iz malega v veliko omrežje.

Predstavniki Agencije opozorijo, da je prehod na *Bill&Keep* lahko le postopen in v veliki meri odvisen od harmonizacije na ravni EU.

Telekom Slovenije vidi v prehodnem obdobju prehoda na povsem-IP omrežja vzporedno delovanje TDM medomrežnega povezovanja s postopnim prehodom s trinivojskega na dvonivojski sistem ter enonivojskega IP-IP medomrežnega povezovanja. Pogoji za to je informacija o prenesenih številkah med tehnologijama in dogovor z operaterji.

Predstavniki upravljavca centralne baze prenesenih števil (CBP) napove infrastrukturni ENUM, ki bo brezplačno na voljo operaterjem, vključenim v CBP.

Si.mobil opozori na načelo tehnološke nevtralnosti, Telekom Slovenije bi moral po njegovem mnenju imeti eno omrežje, izreče se proti dodatnim identifikatorjem v CBP. Telekom Slovenije v zvezi s tem opozori na potrebo po optimizaciji omrežja.

Mobitel opozori, da za njih NGN »ne obstaja«, operater naj najde uporabnika od točke vstopa v svoje omrežje dalje. Tuš Telekom prav tako opozori, da naj bi ves promet peljali prek ene točke.

Več operaterjev opozori na možnost dodatne kode za IP omrežje Telekoma Slovenije, kar naj bi bila po njihovi oceni najcenejša rešitev.

Predstavniki Agencije poudarijo, da je omrežje družbe Telekom Slovenije d.d. ne glede na tehnologijo enotno omrežje, kljub temu pa je treba v prehodnem obdobju na povsem-IP tehnologijo upoštevati specifike, ki jih vzporedno delovanje klasičnega in IP omrežja prinaša. Slednje pa ne smejo predstavljati ne tehnoloških in ne komercialnih nesorazmernih obremenitev nobenemu izmed operaterjev na trgu.

2. NGA

Amis opozori, da je treba dodati opcijo za bitni tok prek optike. Po njegovem mnenju je nesmiselno imeti tri dostopovna omrežja, rešitev vidi v modelu BT Openreach. Rešitev je v skupni uporabi, prav tako v možnosti poceni uporabe kableske kanalizacije.

Predstavniki Agencije opozorijo, da je namen regulativnega okvira pospeševanje investicij v infrastrukturo, kjer je to ekonomsko upravičeno, in da se investicije pričakujejo tako od alternativnih operaterjev kot tudi od Telekoma Slovenije. Še posebej postopne investicije v vsaj delno lastno infrastrukturo ob souporabi določenih infrastrukturnih elementov, kot so jaški in podobno.

Telekom Slovenije opozori, da obstoječi model cenovne regulacije »maloprodajna cena minus« ni primeren za NGA.

Tuš Telekom opozori na problem mentalitete operaterjev, ki niso pripravljeni deliti infrastrukture, četudi se jim za to ponudi dobre pogoje. Skupna uporaba pa je potrebna tudi z okoljskega vidika. V praksi ima Telekom Slovenije absolutno prednost pri modelu FTTH, če ima možnost priti do določene stavbe, s tem avtomatsko izključi konkurente. Izražajo interes za gradnjo lastne optike, vendar je za to potrebna skupna uporaba kableske kanalizacije.

T-2 pove, da sam vlaga v omrežje in nima namena deliti omrežja z drugimi. Omrežje je dobro planirano in položena optika se dejansko tudi uporablja. Skrbijo za čim nižje stroške, vključno z lastno kanalizacijo.

Telekom Slovenije opozori na različne pogoje v mestih in na ruralnih območjih, kar bi bilo treba upoštevati v analizi trgov. Če bodo vse obveznosti veljale povsod, ne bodo investirali. Na nekaterih območjih pa se postavlja vprašanje upravičenosti paralelnih infrastruktur. S postopkom skrajševanja zank so šele na začetku.

Amis vidi ustno posvetovanje šele kot začetek razprave, ki jo je treba skupaj s Telekomom Slovenije nadaljevati.